



## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,  
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: UP/II-363-03/20-03/108

URBROJ: 531-07-01-02/03-21-2

Zagreb, 15. rujna 2021. godine

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine rješavajući povodom žalbe društva ARHIMONT d.o.o u stečaju, Folnegovićeve 1/A, Zagreb, zastupane po stečajnom upravitelju Dragutinu Romiću, izjavljene protiv rješenja Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, klasa: UP/I-363-03/16-002/250, urbroj: 251-13-31-1/024-20-9-VG od 22. svibnja 2020., u predmetu donošenja rješenja o komunalnoj naknadi, na temelju članka 102. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18, 110/18 i 32/20) u vezi s člankom 105. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi sljedeće

### RJEŠENJE

Žalba se odbija.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, točkom I. izreke utvrđuje se da je društvo ARHIMONT d.o.o u stečaju iz Zagreba, Folnegovićeve 1/A dužan na ime komunalne naknade za poslovni prostor, površine 93,70 m<sup>2</sup>, u Zagrebu, Folnegovićeve 1/A plaćati 6,61 kuna po m<sup>2</sup>, što iznosi 619,36 kuna mjesečno. Točkom II. utvrđeno je da se iznos komunalne naknade utvrđen točkom I. toga rješenja plaća od 01. svibnja 2011. godine do 31. kolovoza 2019. godine. Točkom III. izreke određuje se da se iznos komunalne naknade utvrđen točkom I. tog rješenja u iznosu od 61.936,00 kuna, u traženom periodu obveznik dužan platiti do 15. dana u mjesecu za protekli mjesec na naznačeni račun Grada Zagreba. Prema točki IV. Izreke ako se iznos komunalne naknade ne plati u roku, obveznik je dužan platiti i zatezne kamate od dana dospijeca svakog pojedinog iznosa do naplate.

Pravodobno izjavljenom žalbom žalitelj u bitnome ističe da je vlasnik nekretnine, da je prostor stan koji se do otvaranja stečaja koristio kao inženjerski ured, a otvaranjem stečaja dana 05. rujna 2019. je prazan i ne koristi se za nikakvu namjenu. Žalitelj napominje da je bilo potrebno utvrditi tražbinu po propisima stečajnog postupka te da novim rješenjem utvrditi obvezu komunalne naknade od otvaranja stečajnog postupka pa nadalje. Ističe prigovor zastare. Iz žalbenih navoda proizlazi da žalitelj potražuje da se pobijano rješenje poništi.

Žalba nije osnovana.

Pregledom spisa predmeta i pobijanog rješenja, utvrđeno je da je isto pravilno i osnovano na zakonu te da zakon nije povrijeđen na štetu žalitelja.

Pobijano rješenje donijelo je prvostupanijsko tijelo u ponovnom postupku nakon što je rješenjem ovog Ministarstva UP/II-363-03/15-03/118, urbroj: 531-05-2-2-1-16-3 od 28. siječnja 2016. godine poništeno rješenje prvostupanijskog tijela klasa: UP/II-363-03/2011-54/0825, urbroj: 251-13-01/01-2011-01 od 12. svibnja 2011. i predmet vratilo na ponovni postupak sa uputom za postupanje.

Pobijano rješenje doneseno je pozivom na odredbu članka 23. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 26/03-pročišćeni tekst, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 153/13, 147/14, 36/15) kojim je propisano da rješenje o komunalnoj naknadi donosi upravno tijelo jedinice lokalne samouprave u čijem su djelokrugu poslovi komunalnog gospodarstva za kalendarsku godinu do 31. ožujka tekuće godine, ako se na osnovi odluke predstavničkog tijela mijenja njezina visina u odnosu na prethodnu godinu.

Odredbom članka 22. stavka 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu te odredbom članka 4. Odluke o komunalnoj naknadi („Službeni glasnik grada Zagreba, broj 19/01, 23/03, 22/09, 18/10, 25/13 i 6/16), određeno je da komunalnu naknadu plaćaju vlasnici, odnosno korisnici: 1. stambenog prostora, 2. garažnog prostora, 3. poslovnog prostora, 4. građevinskog zemljišta koje služi obavljanju poslovne djelatnosti i 5. neizgrađenoga građevinskog zemljišta.

Iz predmetnog spisa proizlazi da je društvo ARHIMONT d.o.o u stečaju iz Zagreba – ovdje žalitelj utvrđen kao vlasnik odnosno korisnik predmetnog poslovnog prostora za koji je utvrđena obveza plaćanja komunalne naknade.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja vidljivo je da je prvostupanijsko tijelo utvrdilo mjesečni iznos komunalne naknade za predmetni poslovni prostor u Zagrebu, Folnegovićeve 1/A primjenom odredbe članka 26. Odluke o komunalnoj naknadi prema kojoj se iznos komunalne naknade po m<sup>2</sup> obračunske površine nekretnine utvrđuje množenjem vrijednosti obračunske jedinice (B), koeficijenta zone (Kz) i koeficijenta namjene (Kn). Vrijednost boda, sukladno članku 1. Odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade („Službeni glasnik Grada Zagreba“ broj 16/07) iznosi mjesečno 0,87 kuna po m<sup>2</sup> nekretnine. Predmetni poslovni prostor nalazi se, prema članku 14. Odluke o komunalnoj naknadi u II. zoni, za koju, prema članku 15. navedene Odluke, koeficijent zone (Kz) iznosi 0,95. Koeficijent namjene (Kn) za navedeni poslovni prostor u kojem se obavlja djelatnost- Projektiranje i srodne tehničke usluge, prema čl. 20. točki 5. navedene Odluke iznosi 8,00. U skladu s navedenim, određen je mjesečni iznos komunalne naknade u iznosu od 619,36 kuna, koji se ima plaćati u naprijed spomenutom razdoblju.

Imajući u vidu izneseno, prvostupanijsko tijelo je u vezi s navedenim parametrima i u skladu s utvrđenim činjeničnim stanjem žalitelju pravilno utvrdilo obvezu plaćanja komunalne naknade za predmetni poslovni prostor, a žalbenim prigovorima nije dovedena u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

U odnosu na prigovore žalitelja da je tražbinu bilo potrebno utvrditi sukladno odredbama Stečajnog zakona, i to od otvaranja stečajnog postupka pa nadalje, za reći je da se u konkretnom slučaju radi o postupku kojim se utvrđuje obveza plaćanja komunalne naknade. Stoga nije od utjecaja činjenica da je otvoren stečaj nad žaliteljem dana 05. rujna 2019., dakle tek nakon 31. kolovoza 2019. godine do kada je žalitelju utvrđena obveza plaćanja komunalne naknade za predmetni poslovni prostor.

Nisu osnovani niti prigovori žalitelja da je za predmetna potraživanja nastupila zastara s obzirom na to da je pobijano rješenje doneseno u ponovnom postupku, nakon što je već poništeno ranijim rješenjima u istoj stvari.

Slijedom navedenog se pobijano rješenje ima cijeliti pravilnim, a navodi žalbe žalitelja neosnovani.

Stoga je valjalo riješiti kao u izreci i temeljem odredbe članka 116. točka 1. Zakona o općem upravnom postupku, žalbu odbiti.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na žalbu je plaćena u državnim biljezima u iznosu od 50,00 kuna. Po Tar. br. 3. (1) Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) je propisana upravna pristojba u iznosu od 35,00 kuna na žalbu protiv rješenja pred tijelima državne uprave.



#### **DOSTAVITI:**

1. Grad Zagreb, Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Trg Stjepana Radića 1, sa spisom i jedan primjerak rješenja radi dostave stranci
2. U spis, ovdje